

〔函館工業高専(戸倉)寄宿舎改修設計業務〕
技術提案書審査結果

技術提案書番号(1)

評価項目	評価事項	配点	評価者A			評価者B			評価者C			平均
			評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	主任技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6.0	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6.0	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
業務の実施方針	業務内容の理解度、実施方針・実施手法の妥当性	30	B1	0.4	12.0	B	0.6	18.0	A	1.0	30.0	20.0
外部建具の提案	外部建具の材料及び施工についての提案	30	A1	0.8	24.0	A1	0.8	24.0	A	1.0	30.0	26.0
計		100	68.0			82.0			100.0			83.3
		順位	4			2			1			

技術提案書番号(2)

評価項目	評価事項	配点	評価者A			評価者B			評価者C			平均
			評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	主任技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	B	0.6	6.0	7.3
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	B	0.6	6.0	7.3
業務の実施方針	業務内容の理解度、実施方針・実施手法の妥当性	30	A1	0.8	24.0	B1	0.4	12.0	A	1.0	30.0	22.0
外部建具の提案	外部建具の材料及び施工についての提案	30	B	0.6	18.0	B	0.6	18.0	A	1.0	30.0	22.0
計		100	74.0			70.0			92.0			78.7
		順位	3			4			2			

技術提案書番号(3)

評価項目	評価事項	配点	評価者A			評価者B			評価者C			平均
			評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	主任技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
業務の実施方針	業務内容の理解度、実施方針・実施手法の妥当性	30	A1	0.8	24.0	A1	0.8	24.0	A	1.0	30.0	26.0
外部建具の提案	外部建具の材料及び施工についての提案	30	B	0.6	18.0	A1	0.8	24.0	A	1.0	30.0	24.0
計		100	74.0			88.0			100.0			87.3
		順位	3			1			1			

技術提案書番号(4)

評価項目	評価事項	配点	評価者A			評価者B			評価者C			平均
			評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	主任技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
業務の実施方針	業務内容の理解度、実施方針・実施手法の妥当性	30	A	1.0	30.0	B	0.6	18.0	A	1.0	30.0	26.0
外部建具の提案	外部建具の材料及び施工についての提案	30	A	1.0	30.0	A1	0.8	24.0	A	1.0	30.0	28.0
計		100	92.0			82.0			100.0			91.3
		順位	1			2			1			

技術提案書番号(5)

評価項目	評価事項	配点	評価者A			評価者B			評価者C			平均
			評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	主任技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	B	0.6	6.0	7.3
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	B	0.6	6.0	7.3
業務の実施方針	業務内容の理解度、実施方針・実施手法の妥当性	30	A1	0.8	24.0	B	0.6	18.0	A	1.0	30.0	24.0
外部建具の提案	外部建具の材料及び施工についての提案	30	A1	0.8	24.0	B	0.6	18.0	A	1.0	30.0	24.0
計		100	80.0			76.0			92.0			82.7
		順位	2			3			2			

技術提案書番号(6)

評価項目	評価事項	配点	評価者A			評価者B			評価者C			平均
			評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	主任技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	B	0.6	6.0	7.3
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	B	0.6	6.0	7.3
業務の実施方針	業務内容の理解度、実施方針・実施手法の妥当性	30	A1	0.8	24.0	B1	0.4	12.0	A	1.0	30.0	22.0
外部建具の提案	外部建具の材料及び施工についての提案	30	B	0.6	18.0	B	0.6	18.0	A	1.0	30.0	22.0
計		100	74.0			70.0			92.0			78.7
		順位	3			4			2			

技術提案書番号(7)

評価項目	評価事項	配点	評価者A			評価者B			評価者C			平均
			評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	評価	評価係数	評価点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	主任技術者の資格及び経験	10	A	1.0	10	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	10.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	10	B	0.6	6	A	1.0	10.0	A	1.0	10.0	8.7
業務の実施方針	業務内容の理解度、実施方針・実施手法の妥当性	30	A1	0.8	24.0	A1	0.8	24.0	A	1.0	30.0	26.0
外部建具の提案	外部建具の材料及び施工についての提案	30	A1	0.8	24.0	A1	0.8	24.0	A	1.0	30.0	26.0
計		100	80.0			88.0			100.0			89.3
		順位	2			1			1			

特 定 結 果 書

1. 業 務 名：函館工業高専（戸倉）寄宿舎改修設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和5年2月6日
3. プロポーザルの方式（簡易公募型プロポーザル方式（拡大））
4. 公示日：令和5年1月20日
5. 特定通知日：令和5年3月3日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社かわしろ建築設計事務所	×	業務の実施方針、外部建具の提案の点で特定された技術提案書に至らなかったため。
株式会社建築設計工房ロゴス	×	業務の実施方針、外部建具の提案の点で特定された技術提案書に至らなかったため。
株式会社札幌日総建	×	業務の実施方針、外部建具の提案の点で特定された技術提案書に至らなかったため。
株式会社澄建築設計事務所	○	
株式会社ナカ建築設計	×	業務の実施方針、外部建具の提案の点で特定された技術提案書に至らなかったため。
株式会社二本柳慶一建築研究所	×	業務の実施方針、外部建具の提案の点で特定された技術提案書に至らなかったため。
山田総合設計株式会社	×	業務の実施方針、外部建具の提案の点で特定された技術提案書に至らなかったため。